



Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная  
ШКОЛА № 12 с углубленным изучением английского языка  
Василеостровского района Санкт-Петербурга  
Санкт-Петербург, 199397, вн. тер. г., муниципальный округ Морской, ул. Кораблестроителей, д.21, корп.3, литер А, тел/факс (812) 417-38-25,  
e-mail: [info.school12@obr.gov.spb.ru](mailto:info.school12@obr.gov.spb.ru), <https://www.school12.spb.ru/>, ИНН: 7801136239 КПП 780101001

УТВЕЖДЕН

приказом №428 от 17.09.2025 г.

директор ГБОУ СОШ №12 с углубленным  
изучением английского языка

Василеостровского района

\_\_\_\_\_ Д.А. Шведова

### План мероприятий (дорожная карта)

направленных на повышение качества образования в ГБОУ СОШ №12 с углубленным изучением английского языка  
Василеостровского района по результатам анализа внутреннего оценивания и результатов федеральных оценочных  
процедур на 2025/2026 учебный год.

### Анализ образовательных результатов ГБОУ СОШ №12 с углубленным изучением английского языка Василеостровского района

#### Сравнительные результаты ЕГЭ

Предмет	2022-2023 учебный год	2023 год по району	2023 год по СПб	2023-2024 учебный год	2024 год по району	2024 год по СПб	2024-2025 учебный год	2025 год по району	2025 год по СПб
Русский язык	73,54	72,76	71,71	67,2	68,15	66,26	61,27	64,45	63,28
Математика (база)	3,93			3,84			4		
Математика(профиль)	60	56,25	57,4	65,2	62,61	63,91	61,7	66,00	64,03
Биология	62	48,77	50,38	58,6	53,97	53,74	55,14	56,14	54,73
География	50,25	59,44	56,33	–	54,61	57,22	60	52,92	55,22
Химия	64,5	59,12	57,22	–			42,5	70,26	62,9

Иностранный язык (английский)	64,25	68,81	66,62	54,38	68,37	67,42	56,2	63,53	61,57
Информатика	61,6	55,73	60,55	48	53,69	56,26	59,93	58,4	58,47
История	54,6	55,73	57,63	66,6	59,80	57,35	69,25	61,93	58,42
Литература	59,4	67,72	62,58	57,12	61,36	59,35	55,33	62,52	61,47
Обществознание	57,3	59,22	55,54	57,05	54,26	55,84	56,0	56,26	55,06
Физика	51,4	52,67	57,52	57,3	65,72	67,67	57,6	64,47	64,62

По средним значениям, безусловно, нельзя делать однозначный вывод о повышении или уменьшении качества знаний обучающихся, особенно по предметам, которые выбирает не большое количество выпускников. Однако, проанализировав подобные данные, можно увидеть «точки роста» и проблемные зоны для выстраивания дальнейшей стратегии повышения качества образования в школе.

#### Количество обучающихся, получивших высокие результаты по предметам ЕГЭ

	Биология	Информатика (КЕГЭ)	История	Математика профильная	Обществознание	Русский язык	Общий итог
Кол-во	1	3	1	4	2	6	17 (11%)

#### Количество результатов ниже порогового значения

	Английский язык	Биология	Информатика (КЕГЭ)	Обществознание	Общий итог
Кол-во	2	2	2	5	11 (6,6%)

В основной период ГИА в 11 классе 11 человек не смогли получить минимальные баллы, однако в дополнительные дни эти обучающиеся сумели преодолеть пороговые значения баллов ЕГЭ.

#### Результаты ОГЭ в 2025 году

Статистические результаты с отметками «4» и «5» по итогам ОГЭ в 2025 году (в% от общего количества сдававших предмет)

	Английский язык	Биология	География	Информатика	История	Литература	Математика	Обществознание	Русский язык	Физика	Химия
СОШ №12	76,2	78,5	83,7	66,7	100	100,0	65,4	22,1	59,1	66,7	50

Статистические результаты с отметкой «2» по итогам ОГЭ в 2025 году

	География	Информатика	Обществознание	Общий итог
Кол-во	1 (2,7%)	1 (2,7%)	2 (4,9%)	4

## **Справка по итогам проведения всероссийских проверочных работ 2025 года**

Всероссийские проверочные работы в ГБОУ СОШ № 12 с углубленным изучением английского языка Василеостровского района Санкт-Петербурга в 2025 году проводились в соответствии с

Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 13.05.2024 № 1008 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2025 году»;

План-графиком проведения всероссийских проверочных работ в 2025 году;

Порядком проведения Всероссийских проверочных работ (Далее -ВПР) в 2025 году в образовательных организациях, находящихся в ведении администрации Василеостровского района Санкт-Петербурга, утвержденным государственным бюджетным учреждением дополнительного профессионального педагогического образования центр повышения квалификации специалистов «Информационно-методический центр» Василеостровского района Санкт-Петербурга;

Приказом ГБОУ СОШ № 12 с углубленным изучением английского языка Василеостровского района Санкт-Петербурга от 28 марта 2025 года № 152 «Об организации и проведении Всероссийских проверочных работ в 4 - 8, 10 классах в 2025 году».

Цель проведения всероссийских проверочных работ (далее - ВПР) - осуществление мониторинга системы образования, в том числе мониторинга уровня оценки качества подготовки обучающихся в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего, основного общего и среднего общего образования к образовательным результатам, а так же совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в общеобразовательной организации.

В ВПР приняли участие обучающиеся 4-8, 10 классов.

Для каждой общеобразовательной организации варианты сгенерированы индивидуально на основе банка оценочных средств ВПР с использованием Федеральной информационной системы оценки качества образования.

Содержание и структура проверочных работ соответствовали ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО, Основной образовательной программе начального общего, основного общего и среднего общего образования и содержанию учебников, включенных в Федеральный перечень на 2024/2025 учебный год.

Проверка работ осуществлялась по стандартизированным критериям на базе общеобразовательной организации комиссией, в состав которой вошли квалифицированные специалисты - учителя, имеющие высшую и первую квалификационную категорию.

### **Анализ результатов ВПР-2025 по русскому языку**

Анализ результатов ВПР по русскому языку в 4-х классах показал: повышенный уровень выполнения работы составил 35,11% обучающихся, выше базового уровня – 52,13%, базовый уровень – 09,57%. Не достигли базового уровня – 3,19% (4а класс – 1 обучающийся (2,94% от общего количества писавших работу, 4б класс – 1 обучающийся (3,13% от общего количества писавших работу, 4в класс – 1 обучающийся (3,57% от общего количества писавших работу).

В сравнении с итогами 3четверти 662,77% подтвердили свои результаты в сравнении с отметками по журналу, 28,72% - показали результаты выше, но 8 обучающихся не подтвердили свои результаты, т.е. их понизили, что составило 8,51% от общего числа писавших работу.

Анализ результатов ВПР по русскому языку в 5-х классах показал: повышенный уровень выполнения работы составил 18,42% обучающихся, выше базового уровня – 46,05%, базовый уровень – 27,63%. Не достигли базового уровня – 7,89% (5а класс – 1 обучающийся

(4,17% от общего количества писавших работу), 5б класс – 1 обучающийся (6,67%), 5в класс – 3 обучающихся (4%), 5г класс – 1 обучающийся (5,88)).

В сравнении с итогами 3 четверти 75,0% подтвердили свои результаты в сравнении с отметками по журналу, 10,23% - показали результаты выше, но 11 обучающихся не подтвердили свои результаты, т.е. их понизили, что составило 14,47% от общего числа писавших работу.

Анализ результатов ВПР по русскому языку в 5-х классах показал: повышенный уровень выполнения работы составил 18,42% обучающихся, выше базового уровня – 46,05%, базовый уровень – 27,63%. Не достигли базового уровня – 7,89% (5а класс – 1 обучающийся (4,17% от общего количества писавших работу), 5б класс – 1 обучающийся (6,67%), 5в класс – 3 обучающихся (4%), 5г класс – 1 обучающийся (5,88)).

В сравнении с итогами 3 четверти 75,0% подтвердили свои результаты в сравнении с отметками по журналу, 10,23% - показали результаты выше, но 11 обучающихся не подтвердили свои результаты, т.е. их понизили, что составило 14,47% от общего числа писавших работу.

Анализ результатов ВПР по русскому языку в 6-х классах показал: повышенный уровень выполнения работы составил 23,94% обучающихся, выше базового уровня – 39,44%, базовый уровень – 28,17%. Не достигли базового уровня – 8,5% (6а класс – 1 обучающийся (4,0% от общего количества писавших работу), 6б класс – 3 обучающихся (14,29%), 6в класс – 2 обучающихся (8,0%).

В сравнении с итогами 3 четверти 63,38% подтвердили свои результаты в сравнении с отметками по журналу, 14,08% - показали результаты выше, но 16 обучающихся не подтвердили свои результаты, т.е. их понизили, что составило 22,54% от общего числа писавших работу.

Анализ результатов ВПР по русскому языку в 7-х классах показал: повышенный уровень выполнения работы составил 19,05% обучающихся, выше базового уровня – 34,92%, базовый уровень – 34,92%. Не достигли базового уровня – 11,11% (7а класс – 3 обучающихся (10,35% от общего количества писавших работу), 7б класс – 3 обучающихся (17,64%), 7в класс – 1 обучающийся (5,88%).

В сравнении с итогами 3 четверти 65,08% подтвердили свои результаты в сравнении с отметками по журналу, повысили результат – 28,57% обучающихся, 4 обучающихся не подтвердили свои результаты, т.е. их понизили, что составило 6,35% от общего числа писавших работу.

Анализ результатов ВПР по русскому языку в 8-х классах показал: повышенный уровень выполнения работы составил 18,64% обучающихся, выше базового уровня – 30,51%, базовый уровень – 37,29%. Не достигли базового уровня – 13,56% (8а класс – 3 обучающихся (11,54% от общего количества писавших работу), 8б класс – 3 обучающихся (15%), 8в класс – 2 обучающихся (15,38%).

В сравнении с итогами 3 четверти 74,58% подтвердили свои результаты в сравнении с отметками по журналу, 10,17% - показали результаты выше, но 9 обучающихся не подтвердили свои результаты, т.е. их понизили, что составило 15,25% от общего числа писавших работу.

Анализ результатов ВПР по русскому языку в 10-х классах показал: повышенный уровень выполнения работы составил 13,16% обучающихся, выше базового уровня – 50,0%, базовый уровень – 26,32%. Не достигли базового уровня – 10,53% (10а класс – 2 обучающихся (10,0% от общего количества писавших работу), 10б класс – 2 обучающихся (11,11%).

В сравнении с итогами 1 полугодия 60,53% подтвердили свои результаты в сравнении с отметками по журналу, 15,79% - показали результаты выше, но 9 обучающихся не подтвердили свои результаты, т.е. их понизили, что составило 23,68% от общего числа писавших работу.

### Анализ результатов ВПР-2024 по математике

Анализ результатов ВПР по математике в 4-х классах показал: повышенный уровень выполнения работы составил 49,47% обучающихся, выше базового уровня – 37,89%, базовый уровень – 11,58%. Не достигших базового уровня – 1,05% (4б класс – 1 обучающийся (2,94% от общего количества писавших работу)).

В сравнении с итогами 3 четверти 66,32% подтвердили свои результаты в сравнении с отметками по журналу, 29,47% - показали результаты выше, 4 обучающихся не подтвердили свои результаты, т.е. их понизили, что составило 14,29% от числа писавших работу.

Анализ результатов ВПР по математике в 5-х классах показал: повышенный уровень выполнения работы составил 22,5% обучающихся, выше базового уровня – 41,25%, базовый уровень – 28,75%. Не достигли базового уровня – 7,5% (5а класс – 2 обучающихся (9,09% от общего количества писавших работу), 5б класс – 1 обучающийся (4,55%), 5в класс – 2 обучающихся (11,11%), 5г класс – 1 обучающийся (5,56%).

В сравнении с итогами 3 четверти 68,75% подтвердили свои результаты в сравнении с отметками по журналу, 7,5% - показали результаты выше, 19 обучающихся не подтвердили свои результаты, т.е. их понизили, что составило 23,75% от общего числа писавших работу.

Анализ результатов ВПР по математике в 6-х классах показал: повышенный уровень выполнения работы составил 5,33% обучающихся, выше базового уровня – 44,0%, базовый уровень – 46,67%. Не достигли базового уровня – 4% (6б класс – 1 обучающийся (4,0% от общего количества писавших работу), 6в класс – 2 обучающихся (7,69%).

В сравнении с итогами 3 четверти 72,0% подтвердили свои результаты в сравнении с отметками по журналу, 2,67% - показали результаты выше, 19 обучающихся не подтвердили свои результаты, т.е. их понизили, что составило 25,33% от общего числа писавших работу.

Анализ результатов ВПР по математике в 7-х классах показал: повышенный уровень выполнения работы составил 15,49% обучающихся, выше базового уровня – 39,44%, базовый уровень – 32,39%. Не достигли базового уровня – 12,68% (7а класс – 3 обучающихся (10,34% от общего количества писавших работу), 7б класс – 4 обучающихся (18,18%), 7в класс – 2 обучающихся (10,0%).

В сравнении с итогами 3 четверти 56,34% подтвердили свои результаты в сравнении с отметками по журналу, 15,49% - показали результаты выше, но 20 обучающихся не подтвердили свои результаты, т.е. их понизили, что составило 28,17% от общего числа писавших работу.

Анализ результатов ВПР по математике в 8-х классах показал: уровень выполнения работы повышенного уровня составил 20,0%, выше базового 35,56% обучающихся, базовый уровень – 37,78%. Не достигли базового уровня – 6,67% (8а класс – 1 обучающийся (4,76% от общего количества писавших работу), 8бкласс – 1 обучающийся (8,33%), 8в класс – 1 обучающийся (8,33%).

В сравнении с итогами 3 четверти 51,11% подтвердили свои результаты в сравнении с отметками по журналу, 22,22% - показали результаты выше, но 12 обучающихся не подтвердили свои результаты, т.е. их понизили, что составило 26,67% от числа писавших работу.

Анализ результатов ВПР по математике в 10-х классах показал: уровень выполнения работы повышенного уровня составил 2,56%, выше базового 41,02% обучающихся, базовый уровень – 41,02%. Не достигли базового уровня – 15,38% (10а класс – 3 обучающихся (14,3% от общего количества писавших работу), 10бкласс – 3 обучающихся (16,67%).

В сравнении с итогами 1 полугодия 46,15% подтвердили свои результаты в сравнении с отметками по журналу, 10,26% - показали результаты выше, но 17 обучающихся не подтвердили свои результаты, т.е. их понизили, что составило 43,59% от числа писавших работу.

## План мероприятий (дорожная карта)

№	Мероприятие	Ответственные исполнители	Сроки
1	<b>Организационно-управленческая деятельность</b>		
1. 1.	Анализ результатов ГИА, ВПР и внутренних оценочных процедур.	Кашенова И.Э., зам. директора по УВР Блохина И.Н., зам. директора по УВР	сентябрь
1. 2.	Разработка плана (дорожной карты) по результатам анализа внутреннего оценивания, результатов ГИА и ВПР.	Кашенова И.Э., зам. директора по УВР Блохина И.Н., зам. директора по УВР	сентябрь
1. 3.	Корректировка системы внутреннего оценивания качества образования	Кашенова И.Э., зам. директора по УВР	сентябрь
1.4	Внесение изменений в план и направления внутришкольного контроля.	Кашенова И.Э., зам. директора по УВР Блохина И.Н., зам. директора по УВР	сентябрь
1.5.	Совещания управленческой команды по направлению повышения качества образования и совершенствованию внутришкольной оценки достижений обучающихся.	Шведова Д.А., директор	сентябрь
1.6.	Промежуточный мониторинг реализации дорожной карты	Кашенова И.Э., зам. директора по УВР Блохина И.Н., зам. директора по УВР	декабрь
1.7.	Разработка предметных и коррекционных курсов, рабочих программ (при необходимости внесения корректив)	Кашенова И.Э., зам. директора по УВР	январь
1.8	Оценка эффективности принятых мер по повышению качества образования	Кашенова И.Э., зам. директора по УВР Блохина И.Н., зам. директора по УВР	май
2	<b>Работа с педагогическим коллективом образовательной организации</b>		
2.1	Определение педагогических работников, имеющих дефициты.	Кашенова И.Э., зам. директора по УВР	сентябрь
2.2.	Определение направлений методической подготовки педагогических работников, имеющих дефициты.	Кашенова И.Э., зам. директора по УВР	сентябрь
2.3.	Определение наставников для педагогических работников, имеющих дефициты и составление плана работы наставника	Кашенова И.Э., зам. директора по УВР	сентябрь

2.4	Составления плана-графика повышения квалификации педагогами, имеющими дефициты	Кашенова И.Э., зам. директора по УВР	октябрь
2.5.	Обмен педагогическим опытом в форме взаимопосещения уроков.	Руководители ШМО	в течение года
2.6.	Разработка индивидуальных планов профессионального развития педагогических работников, с учетом выявленных профессиональных дефицитов.	Кашенова И.Э., зам. директора по УВР Педагоги-наставники	октябрь
2.7.	Разработка и использование современных методических материалов, позволяющих осуществлять индивидуальный подход в обучении.	Руководители ШМО	в течение года
2.8.	Проведение заседания методических объединений по вопросам подготовки к ГИА, ВПР	Руководители ШМО	февраль, апрель
2.9.	Внедрение в практику преподавания проектной, исследовательской, творческой деятельности	Руководители ШМО	в течение года
3.	<b>Работа с обучающимися.</b>		
3.1.	Выявление детей «группы риска», имеющих низкие образовательные результаты	Кашенова И.Э., зам. директора по УВР Блохина И.Н., зам. директора по УВР	сентябрь
3.2.	Формирование адресных образовательных программ по работе с обучающимися с трудностями в обучении	Кашенова И.Э., зам. директора по УВР Блохина И.Н., зам. директора по УВР	сентябрь-октябрь
3.3	Психологическая поддержка обучающихся с трудностями в обучении	Пинигина О.В., педагог-психолог Михновец И.В., педагог-психолог	в течение года
3.4	Разработка и внедрение методик повышения мотивации обучающихся с целью повышения качества обучения детей с рисками образовательной неуспешности	Руководители ШМО	в течение года
3.5.	Внедрение современных форм активного обучения (лабораторные и практические занятия, тренинги, систему индивидуальных консультаций)	Учителя-предметники	в течение года
3.6.	Контроль устранения выявленных образовательных дефицитов обучающихся	Кашенова И.Э., зам. директора по УВР Блохина И.Н., зам. директора по УВР	май
4.	<b>Работа с родителями.</b>		

4.1	Организация просветительской работы с родителями по вопросам профилактики девиантного поведения	Кашенова И.Э., зам. директора по УВР Блохина И.Н., зам. директора по УВР	в течение года
4.2	Информационная и консультационная поддержка родителей (законных представителей) по вопросам обучения, содержания образования	Кашенова И.Э., зам. директора по УВР Блохина И.Н., зам. директора по УВР	в течение года
4.3	Организация и проведение совместных школьных мероприятий, объединяющих родителей (законных представителей), педагогических работников, обучающихся, администрацию школы	Дозорова Н.В., зам. директора по ВР	в течение года
4.4	Проведение Советов по профилактики	Дозорова Н.В., зам. директора по ВР	в течение года